



# INSPEKCJA WETERYNARYJNA

WARMIŃSKO-MAZURSKI  
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII  
W OLSZTYNIE

Olsztyn, 9 czerwca 2020 r.

/do publicznej wiadomości/

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **dostawa testów diagnostycznych, odczynników laboratoryjnych i pożywek**, znak sprawy: **WIW-A-AGZ.272.1.11.2020.KS**

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ZADANIU NR 6, 7, 8, 10, 11, 16, 18, 23 i 25

Działając na podstawie **art. 92 ust. 1 pkt 1)** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Olsztynie zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

### Zadanie nr 6 – Testy do diagnostyki chorób ryb

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	<b>Oferta najkorzystniejsza</b>					
1	<b>Labiol.pl Emilia Zysk-Puda</b> ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa	<b>7 085,96</b>	7	60,00	40,00	100,00
	<b>Pozostałe oferty oceniane</b>					
2	<b>Argenta Sp. z o.o. Sp. k.</b> Ul. Polska 114, 60-401 Poznań	<b>7 123,11</b>	7	59,69	40	99,69

### Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Labiol.pl Emilia Zysk - Puda, Warszawa** jest ofertą najkorzystniejszą i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

1) Wykonawca **Labiol.pl Emilia Zysk - Puda, Warszawa** w kryterium K1 uzyskał 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **7 dni** kalendarzowych na wykonanie



zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.

- 2) Wykonawca **Argenta Sp. z o.o. Sp. k., Poznań** w kryterium K1 uzyskał 59,96 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **7 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.

#### Zadanie nr 7 – Wzorcowy test do analizy jakości mleka Delvotest

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	<b>Oferta najkorzystniejsza</b>					
1	<b>Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o.</b> ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	<b>4 693,68</b>	5	60,00	40,00	100,00
	<b>Pozostałe oferty oceniane</b>					
2	<b>Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha</b> Duchnice, ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Mazowiecki	<b>4 797,00</b>	5	58,71	40,00	98,71
	<b>Pozostałe oferty</b>					
3	<b>Labiol.pl Emilia Zysk-Puda</b> ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa	<b>5 276,70</b>	3	Odrzucona		

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o., Poznań** jest ofertą najkorzystniejszą i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

- 1) Wykonawca **Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o., Poznań** w kryterium K1 uzyskał 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **5 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.
- 2) Wykonawca **Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha, Ożarów Mazowiecki** w kryterium K1 uzyskał 58,71 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **5 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.

**Zadanie nr 8 – Szybki test do jednoczesnego wykrywania pozostałości antybiotyków w mleku**

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	<b>Oferta najkorzystniejsza</b>					
1	<b>Noack Polen Sp. z o.o.</b> ul. Poloneza 93, 02-826 Warszawa	<b>21 852,18</b>	7	60,00	40,00	100,00
	<b>Pozostałe oferty oceniane</b>					
2	<b>Labiol.pl Emilia Zysk-Puda</b> ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa	<b>22 386,00</b>	10	58,57	28,00	86,57

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wybrana oferta Wykonawcy: **Noack Polen Sp. z o.o., Warszawa** jest ofertą najkorzystniejszą i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

- 1) Wykonawca **Noack Polen Sp. z o.o., Warszawa** w kryterium K1 uzyskał 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **7 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.
- 2) Wykonawca **Labiol.pl Emilia Zysk – Puda, Warszawa** w kryterium K1 uzyskał 58,57 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **10 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 28 punktów.

**Zadanie nr 10 – Plazma królicza liofilizowana**

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	<b>Oferta najkorzystniejsza</b>					
1	<b>Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o.</b> Ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	<b>207,36</b>	5	60,00	32,00	92,00
	<b>Pozostałe oferty oceniane</b>					
2	<b>Labiol.pl Emilia Zysk-Puda</b> ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa	<b>347,76</b>	5	35,78	32,00	67,78
3	<b>GRASO Zenon Sobiecki</b> Krąg 4A 83-200 Starogard Gdański	<b>302,40</b>	4	41,14	40,00	81,14

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wybrana oferta Wykonawcy: **Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o., Poznań** jest ofertą najkorzystniejszą i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

- 1) Wykonawca **Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o., Poznań** w kryterium K1 uzyskał 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **5 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 32 punkty.
- 2) Wykonawca **Labiol.pl Emilia Zysk – Puda, Warszawa** w kryterium K1 uzyskał 35,78 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **5 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 32 punkty.
- 3) Wykonawca **GRASO Zenon Sobiecki** w kryterium K1 uzyskał 41,14 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **4 dni** kalendarzowe na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.

**Zadanie nr 11** – Surowice do identyfikacji antygenów somatycznych i rzęskowych firmy immunolab

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	<b>Oferta najkorzystniejsza</b>					
1	<b>Immunolab Sp. z o.o.</b> ul. Kładki 24, 80-822 Gdańsk	<b>3 936,60</b>	6	60,00	40,00	100,00
	<b>Pozostałe oferty oceniane</b>					
2	<b>Labiol.pl Emilia Zysk-Puda</b> ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa	<b>4 954,15</b>	7	48,00	34,29	82,29
3	<b>Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o.</b> Ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	<b>4 361,83</b>	10	54,52	24,00	78,52

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wybrana oferta Wykonawcy: **Immunolab Sp. z o.o., Gdańsk** jest ofertą najkorzystniejszą i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

- 1) Wykonawca **Immunolab Sp. z o.o., Gdańsk** w kryterium K1 uzyskał 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2

Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **6 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punkty.

- 2) Wykonawca **Labiol.pl Emilia Zysk – Puda, Warszawa** w kryterium K1 uzyskał 48,00 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **7 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 34,29 punkty.
- 3) Wykonawca **Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o., Poznań** w kryterium K1 uzyskał 54,52 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **10 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 24 punkty.

#### Zadanie nr 16 – Surowice i odczynniki do hodowli komórkowej

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	<b>Oferta najkorzystniejsza</b>					
1	<b>Th. Geyer Polska Sp. z o.o.</b> ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	<b>4 760,10</b>	14	60,00	40,00	100,00

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Th.Geyer Polska Sp. z o.o. Warszawa** jest ofertą jedyną i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca w kryterium K1 uzyskał maksymalną liczbę punktów, tj. 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji dostawy częściowej (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **14 dni** kalendarzowych od daty otrzymania zamówienia drogą elektroniczną od Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.

#### Zadanie nr 18 – Krążki bibułowe do analizy mikrobiologicznej stref hamowania wzrostu

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	<b>Oferta najkorzystniejsza</b>					
1	<b>Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha</b> Duchnice, Ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Mazowiecki	<b>12 088,44</b>	5	56,41	40,00	96,41
	<b>Pozostałe oferty oceniane</b>					
2	<b>Th. Geyer Polska Sp. z o.o.</b> ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	<b>11 365,20</b>	8	60,00	25,00	85,00

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wybrana oferta Wykonawcy: **Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha, Ożarów Mazowiecki** jest ofertą najkorzystniejszą i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

- 1) Wykonawca **Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych, Ożarów Mazowiecki** w kryterium K1 uzyskał 56,41 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **5 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.
- 2) Wykonawca **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., Warszawa** w kryterium K1 uzyskał 60,00 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **8 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 25 punktów.

**Zadanie nr 23 – Odczynniki, roztwory buforowe i standardy wg katalogu MERCK**

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	<b>Oferta najkorzystniejsza</b>					
1	<b>Th. Geyer Polska Sp. z o.o.</b> ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	<b>11 057,70</b>	10	60,00	40,00	100,00
	<b>Pozostałe oferty</b>					
	<b>Merck Sp. z o.o.</b> Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa	<b>7 074,96</b>	3	Odrzucona		

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wybrana oferta Wykonawcy: **Th.Geyer Polska Sp. z o.o. Warszawa** jest ofertą jedyną i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca w kryterium K1 uzyskał maksymalną liczbę punktów, tj. 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji dostawy częściowej (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **10 dni** kalendarzowych od daty otrzymania zamówienia drogą elektroniczną od Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.

**Zadanie nr 25 – Wzorce wg katalogu dr Ehrenstorfer**

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	<b>Oferta najkorzystniejsza</b>					
1	<b>LGC Standards Sp. z o.o.</b> Ul. Ogrodowa 27/29, Kielpin 05-092 Łomianki	<b>1 380,06</b>	10	60,00	40,00	100,00

	Pozostałe oferty oceniane					
2	<b>Th. Geyer Polska Sp. z o.o.</b> ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	<b>1 678,95</b>	10	49,32	40,00	89,32

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **LGC Standards Sp. z o.o. Warszawa** jest ofertą najkorzystniejszą i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

- 1) Wykonawca **LGC Standards Sp. z o.o. Warszawa** w kryterium K1 uzyskał 60,00 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **10 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.
- 2) Wykonawca **Th.Geyer Polska Sp. z o.o. Warszawa** w kryterium K1 uzyskał 49,32 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **10 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.

WARMIŃSKO-MAZURSKI  
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII  
w Olsztynie  
*Jerzy Koronowski*  
Jerzy Koronowski

KIEROWNIK ZESPOŁU  
ds. ADMINISTRACYJNYCH  
*K. Białek*  
Katarzyna Białek

*komunikat*  
29.06.2020